



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

VARA DO TRABALHO DE RANCHARIA - 0072

[Até 750 processos]

Aos 27 dias do mês de abril de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 5/2018, divulgado em 5/3/2018 no DEJT (Edição 2427/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – páginas 936 e 937). Presente o Juiz Substituto MOUZART LUIS SILVA BRENES. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
Jurisdição Atendida:	BORA, IEPE, QUATA, RANCHARIA, NANTES, JOAO RAMALHO
Lei de Criação:	8.432/92
Data de Instalação:	16/11/1992
Data de Instalação do PJE:	21/08/2013
Data da Última Correição:	22/08/2017
Acervo Físico/Acervo Total:	10 %
Acervo PJe/Acervo Total:	90 %



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
MARI ANGELA PELEGRINI	10/11/1995

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
19/07/2017 a 17/08/2017	FERIAS
20/10/2017 a 18/11/2017	FERIAS



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/08/2017 a 14/04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
ALEXANDRE FRANCO VIEIRA	10/11/2017 a 17/11/2017
ALEXANDRE FRANCO VIEIRA	18/11/2017 a 19/11/2017

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
15/11/2017 a 15/11/2017	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO

NOME	PERÍODO
ERIKA RODRIGUES PEDREUS MORETE	20/10/2017 a 09/11/2017
ERIKA RODRIGUES PEDREUS MORETE	18/11/2017 a 18/11/2017
ERIKA RODRIGUES PEDREUS MORETE	19/11/2017 a 19/11/2017

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
MOUZART LUIS SILVA BRENES	31/07/2017 a 17/08/2017
MOUZART LUIS SILVA BRENES	18/08/2017 a 20/08/2017
MOUZART LUIS SILVA BRENES	20/11/2017 a 19/12/2017

Afastamentos: Não houve



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [28/02/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ALESSANDRA SANTOS TERCARIOLI DA SILVA	REQ	FC-04 CALCULISTA	19/07/2004
CARMEN SILVIA DE OLIVEIRA	REQ	-	10/11/2017
CRISTIANE APARECIDA BONANATO ZILLIG	REQ	FC-01 EXECUTANTE	06/06/1997
FABIANA BRAGA BASSICHETTI RODRIGUES	REQ	FC-01 EXECUTANTE	01/12/2010
JOSE ANTONIO VALENTE BAPTISTA	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	18/04/2015
LUIS ANTONIO FELIPE	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	18/02/2008
LUIS MARIO CARDOSO DE SA	TJA	FC-02 ASSISTENTE	18/01/1999
MARCIA CAMARGO PERRUD	AJ-OJA	-	12/08/2013
MARIA DURVALINA DAS FLORES	REQ	FC-01 EXECUTANTE	02/02/1993
MAURICIO FARIAS DE SOUZA	AJJ	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	16/11/1992
ROBERTO APARECIDO SOARES DO AMARAL	AJ-OJA	-	10/05/2011
RODRIGO FAVA	REQ	FC-02 ASSISTENTE	30/06/2009
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			6
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			6



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [08/2017 a 02/2018]:

(fonte: e-Correção Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO	1
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	6
TOTAL	7



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [28/02/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
ISABELA HELENA DAS FLORES MELQUIADES BONANATO	MUNICÍPIO DE RANCHARIA	17/04/2017
JOYCE BARRETO BARBOSA	MUNICÍPIO DE RANCHARIA	04/09/2017
MONIQUE RODRIGUES SILVA CAVALCANTE PEREIRA	MUNICÍPIO DE RANCHARIA	15/08/2016
TAISA DE MELO CAMACARI	MUNICÍPIO DE RANCHARIA	19/12/2016
THAYSLA LAILA BORGES DA SILVA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2017



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [28/02/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
MARI ANGELA PELEGRINI	16
MOUZART LUIS SILVA BRENES	15

SERVIDORES	HORAS
MARCIA CAMARGO PERRUD	60



4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [08/2017 a 02/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	159	159	---
	Aguardando encerramento da instrução	158	158	---
	Aguardando prolação de sentença	12	12	---
	Aguardando cumprimento de acordo	209	209	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	356	356	---
	Pendentes de finalização	894	894	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	36	36	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	63	63	---
	Pendentes de finalização	99	99	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	136	136	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	18	18	---
	Pendentes de finalização	154	154	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	4	4	---
TOTAL		1.151	1.151	---

CORREIÇÃO ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [03/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	63	63	---
	Aguardando encerramento da instrução	176	176	---
	Aguardando prolação de sentença	22	22	---
	Aguardando cumprimento de acordo	129	129	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	748	748	---
	Pendentes de finalização	751	751	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	37	37	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	48	48	---
	Pendentes de finalização	80	80	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	155	155	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	156	156	---
	Pendentes de finalização	165	165	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	4	4	---
TOTAL		1.000	1.000	---



5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [08/2017 a 02/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	32	28	15
Exceções de Incompetência	8	11	4
Antecipações de Tutela	40	41	3
Impugnações à Sentença de Liquidação	2	4	0
Embargos à Execução	9	12	6
Embargos à Arrematação	0	2	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	1	0	1
TOTAIS	92	98	29

CORREIÇÃO ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [03/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	99	96	17
Exceções de Incompetência	16	5	10
Antecipações de Tutela	56	52	4
Impugnações à Sentença de Liquidação	9	9	2
Embargos à Execução	22	19	10
Embargos à Arrematação	2	0	2
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	8	10	0
TOTAIS	212	191	45



6 - RECURSOS [08/2017 a 02/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	115	118	15
Recurso Adesivo	10	10	1
Agravo de petição	9	5	4
Agravo de Instrumento	0	1	0
TOTAIS	134	134	20

CORREIÇÃO ANTERIOR

6 - RECURSOS [03/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	274	273	18
Recurso Adesivo	27	26	3
Agravo de petição	21	20	3
Agravo de Instrumento	0	0	0
TOTAIS	322	319	24



7 - PRAZOS MÉDIOS [08/2017 a 02/2018]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	27	36	36	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	404	121	121	---
Total / Média	431	116	116	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	26	35	35	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	405	133	133	---
Total / Média	431	127	127	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	14	3	3	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	253	22	22	---
Total / Média	267	21	21	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	0	0	0	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	70	132	132	---
Total / Média	70	132	132	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	63	505	505	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	3	498	498	---
Total / Média	66	505	505	---

*Do início até a extinção da execução



CORREIÇÃO ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [03/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	54	87	87	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	844	168	168	---
Total / Média	898	163	163	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	47	76	76	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	790	187	187	---
Total / Média	837	181	181	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	16	25	25	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	355	55	55	---
Total / Média	371	54	54	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	12	97	97	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	268	177	177	---
Total / Média	280	174	174	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	152	741	741	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	4	176	176	---
Total / Média	156	727	727	---

*Do início até a extinção da execução

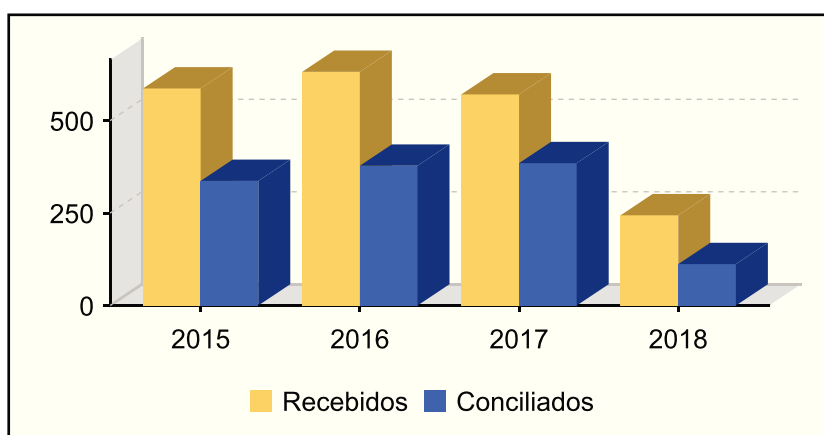


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

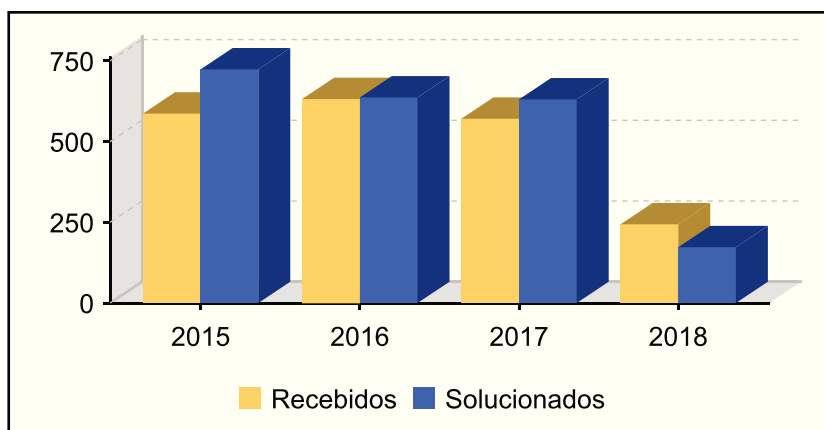
8.1 - Índice de conciliações [até 02/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	587	337	57,41
2016	632	378	59,81
2017	571	385	67,43
2018	244	112	45,90



8.2 - Índice de soluções [até 02/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	587	724	123,34
2016	632	637	100,79
2017	571	631	110,51
2018	244	173	70,90



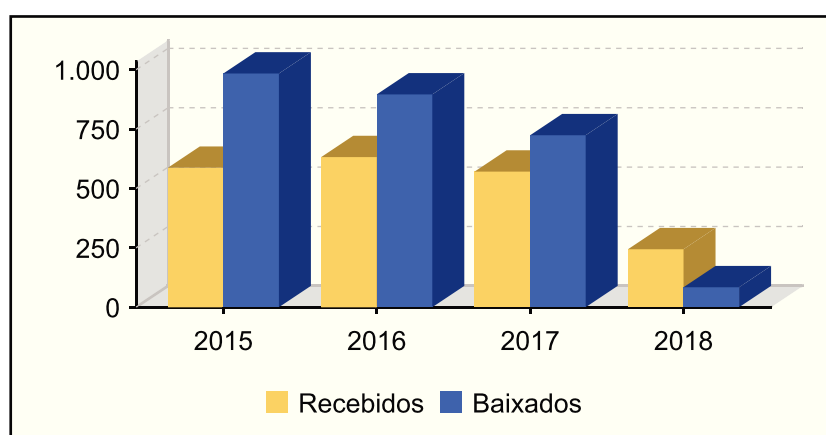


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

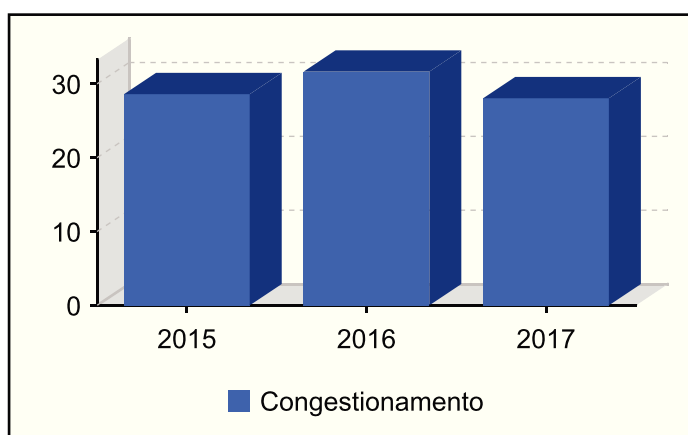
8.3 - Índice de baixas [até 02/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	587	984	167,63
2016	632	896	141,77
2017	571	724	126,80
2018	244	84	34,43



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	427	587	724	28,60
2016	300	632	637	31,65
2017	306	571	631	28,05





PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

(fonte: e-SInCor MGD)

Dados do MGD não disponíveis.



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [03/2017 a 02/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	455	37,9	47,6
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	211	17,6	22,1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	666	55,5	69,6
Processos solucionados - sem exame de mérito	49	4,1	5,1
Incidentes Processuais Resolvidos	183	15,3	19,1
Dias-Juiz	287	23,9	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	455	37,9	47,6
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	211	17,6	22,1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	666	55,5	69,6
Processos solucionados - sem exame de mérito	49	4,1	5,1
Incidentes Processuais Resolvidos	183	15,3	19,1
Dias-Juiz	287	23,9	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	131.486	71,6	45,7
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	165.351	90,1	57,5
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	296.837	161,7	103,2
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.539	27,0	17,2
Incidentes Processuais Resolvidos	115.366	62,8	40,1
Dias-Juiz	86.275	47,0	---

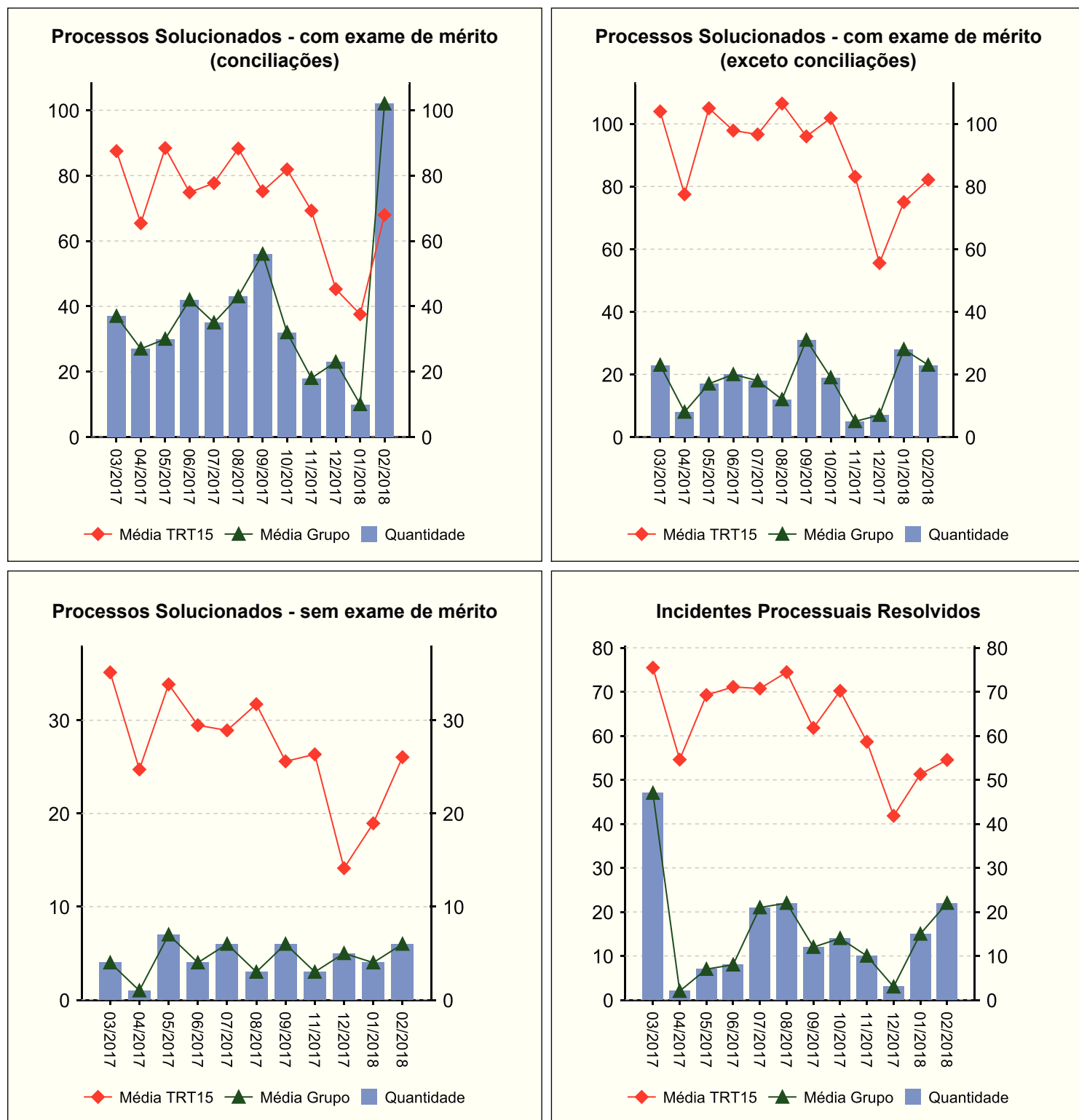
*Aferição de Resultado Individual Aproximado



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [03/2017 a 02/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[03/2017 a 02/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	462	38,5	48,3
Sessões de audiência realizadas - instrução	265	22,1	27,7
Sessões de audiência realizadas - una	47	3,9	4,9
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	21	1,8	2,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	82	6,8	8,6
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	312	26,0	32,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	103	8,6	10,8
Dias-Juiz	287	23,9	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	287	23,9	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	86.275	47,0	---



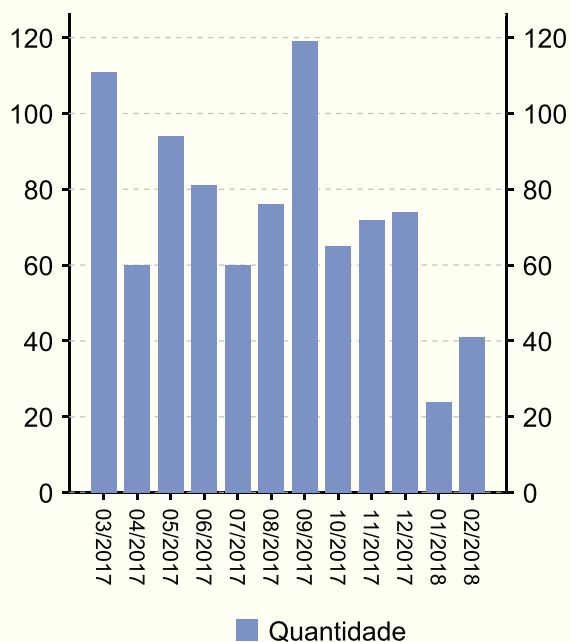
10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[03/2017 a 02/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

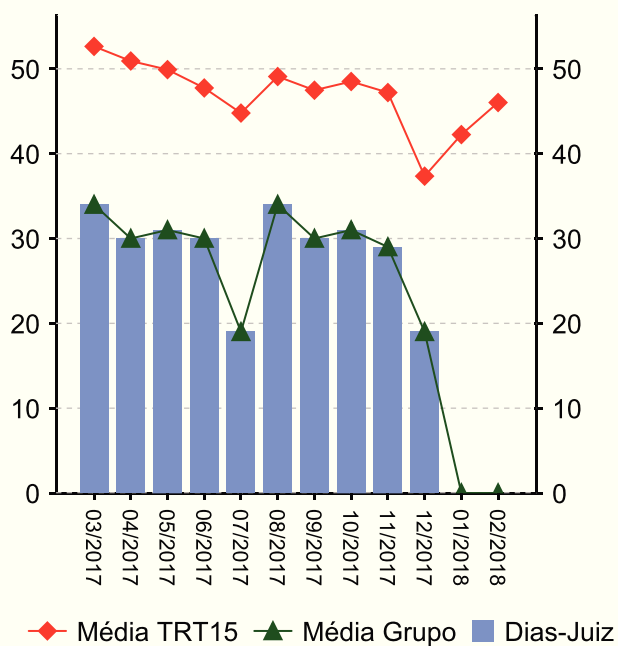
Resumo - Audiências

Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
03/2017	8	9	56	35	3	111
04/2017	0	1	26	24	9	60
05/2017	0	35	28	29	2	94
06/2017	0	0	41	32	8	81
07/2017	2	1	39	16	2	60
08/2017	3	1	45	22	5	76
09/2017	4	20	70	23	2	119
10/2017	1	0	37	23	4	65
11/2017	1	13	37	19	2	72
12/2017	0	0	62	11	1	74
01/2018	0	0	11	9	4	24
02/2018	2	2	10	22	5	41
Total	21	82	462	265	47	877

Dias-Juiz



Dias-Juiz

Mês/Ano	Qtd
03/2017	34
04/2017	30
05/2017	31
06/2017	30
07/2017	19
08/2017	34
09/2017	30
10/2017	31
11/2017	29
12/2017	19
01/2018	0
02/2018	0
Média Mensal	23,9



CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	345	28,8	28,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	206	17,2	16,8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	551	45,9	44,9
Processos solucionados - sem exame de mérito	44	3,7	3,6
Incidentes Processuais Resolvidos	144	12,0	11,7
Dias-Juiz	368	30,7	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	345	28,8	28,1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	206	17,2	16,8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	551	45,9	44,9
Processos solucionados - sem exame de mérito	44	3,7	3,6
Incidentes Processuais Resolvidos	144	12,0	11,7
Dias-Juiz	368	30,7	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	129.042	70,3	45,0
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	149.307	81,3	52,1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	278.349	151,6	97,0
Processos solucionados - sem exame de mérito	49.811	27,1	17,4
Incidentes Processuais Resolvidos	107.192	58,4	37,4
Dias-Juiz	86.052	46,9	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

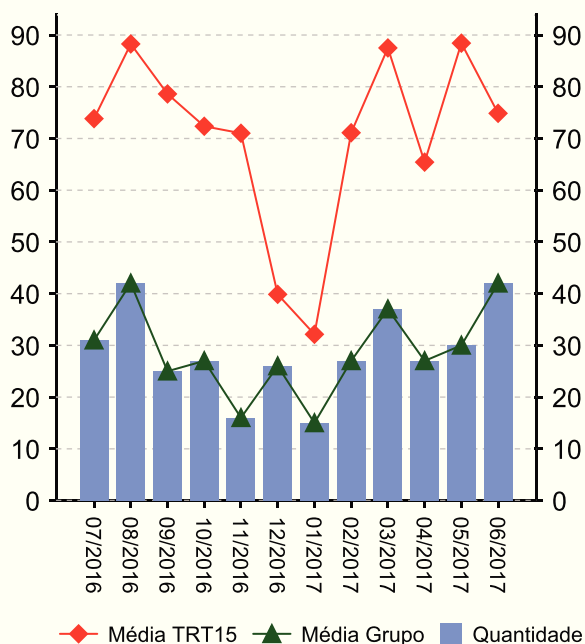
CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2016 a 06/2017]:

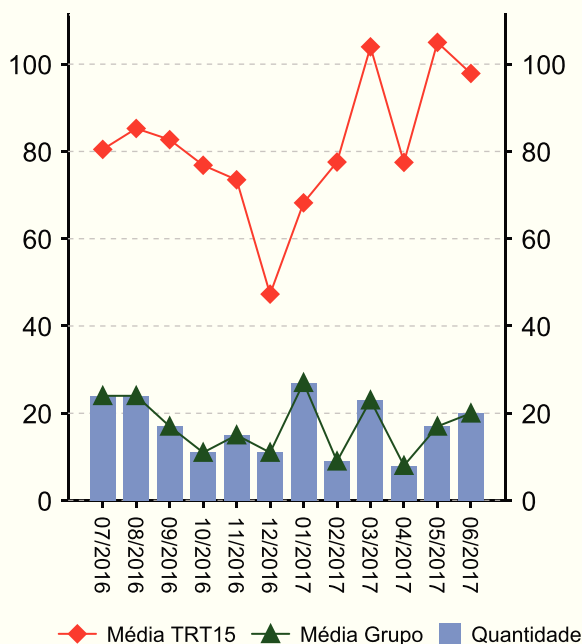
(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos

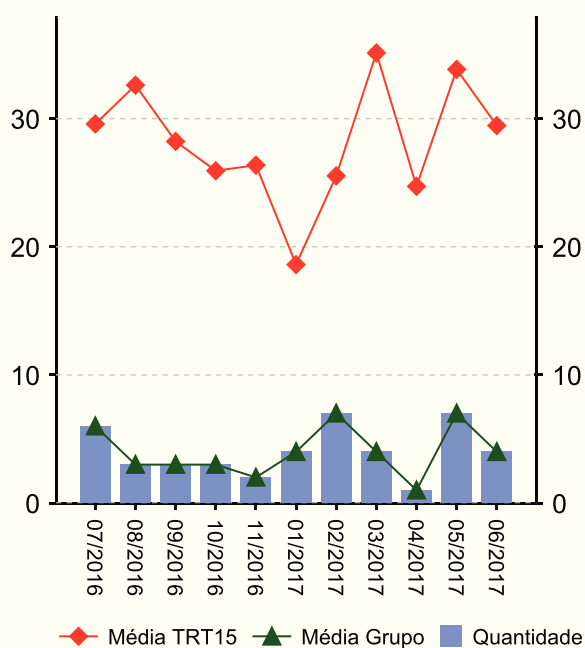
Processos Solucionados - com exame de mérito (conciliações)



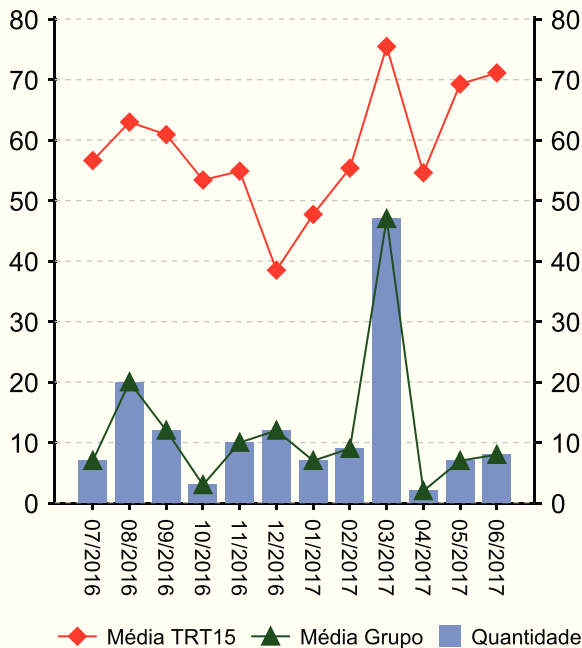
Processos Solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações)



Processos Solucionados - sem exame de mérito



Incidentes Processuais Resolvidos





CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[07/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	498	41,5	40,6
Sessões de audiência realizadas - instrução	296	24,7	24,1
Sessões de audiência realizadas - una	56	4,7	4,6
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	45	3,8	3,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	100	8,3	8,2
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	352	29,3	28,7
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	145	12,1	11,8
Dias-Juiz	368	30,7	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	368	30,7	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	86.052	46,9	---



CORREIÇÃO ANTERIOR

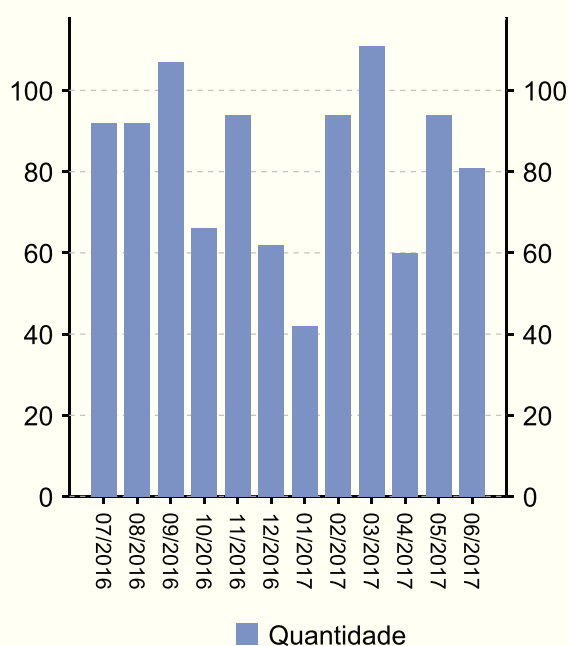
10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[07/2016 a 06/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

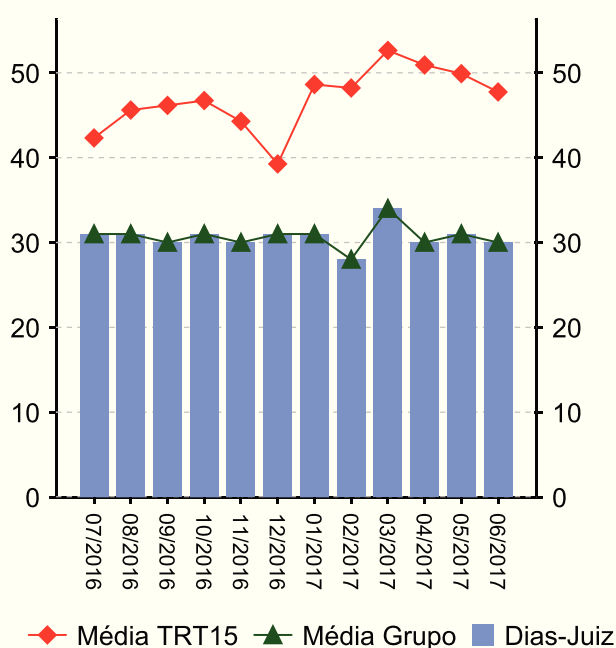
Resumo - Audiências

Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
07/2016	9	0	52	26	5	92
08/2016	2	2	51	23	14	92
09/2016	6	26	38	34	3	107
10/2016	9	0	31	23	3	66
11/2016	6	25	45	17	1	94
12/2016	1	0	43	17	1	62
01/2017	2	1	24	13	2	42
02/2017	2	1	63	23	5	94
03/2017	8	9	56	35	3	111
04/2017	0	1	26	24	9	60
05/2017	0	35	28	29	2	94
06/2017	0	0	41	32	8	81
Total	45	100	498	296	56	995

Dias-Juiz



Dias-Juiz

Mês/Ano	Qtd
07/2016	31
08/2016	31
09/2016	30
10/2016	31
11/2016	30
12/2016	31
01/2017	31
02/2017	28
03/2017	34
04/2017	30
05/2017	31
06/2017	30
Média Mensal	30,7



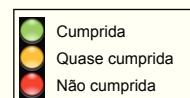
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

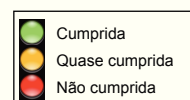
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
571	631	514	0	48	53	100 %



Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

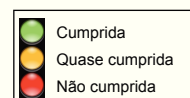
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
587	528	591	0	53	12	23 %	100 %



Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
182	224	164	0	15	19	100 %





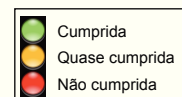
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

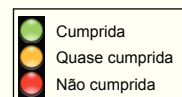
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
2	2	0	0	100 %



Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
187	161	180	100 %





12 - ARRECADAÇÃO [08/2017 a 02/2018]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R\$ 27.754,78	R\$ 42.790,38	R\$ 11,06	R\$ 367.818,62



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 02/2018]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2014	1
2015	3
2016	35
2017	151
2018	139



14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
835	6	0	6	2

Fonte: Portaria GP nº 39/2017

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 39/2017, de 26/06/2017, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 10 servidores (mais 2 Oficiais de Justiça) está acima dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que na Unidade também atua uma assistente de Juiz: Fernanda Pinheiro Sobotka (Assistente do Juiz Substituto Mouzart Luis Silva Brenes).

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 12/04/2018)

PJe		SAP	
Data de corte:	15/03/2018	Data de corte:	15/03/2018
Saldo:	0	Saldo:	07
Data do mais antigo:	-	Data do mais antigo:	28/02/2018
		Total:	07

15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:



Considerando que a média trienal de processos recebidos é menor que 750 processos, a Vara do Trabalho de Rancharia não é comparada em grupos no relatório de Mapeamento Global de Desempenho – MGD. Pela mesma razão, não são disponibilizados dados de Índice Geral – IG ou Índice de Produtividade – IP, e as variáveis comparáveis têm seu parâmetro prejudicado.

Além disso, como registrado no item anterior, não há saldo expressivo de processos sem tramitação há mais de 30 dias.

15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

(fonte: informação da Unidade em 12/04/2018)

A) Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

Não há.

B) Diligências pendentes de cumprimento/prazo vencido (SAP1G):

Não há.

C) Diligências pendentes de cumprimento/prazo vencido (PJ-e):

Não há.

16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos Nº 0010736-57.2016.5.15.0072, 0010311-93.2017.5.15.0072 e 0010538-20.2016.5.15.0072;

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0000590-93.2012.5.15.0072, 0000186-42.2012.5.15.0072 e 0010208-91.2014.5.15.0072;

16.3 – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para



que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, além disso a Unidade adota o procedimento de incidente de desconconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 17/4/2018, verificou-se a existência de 260 protocolos nos últimos 12 meses, com 04 pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0010122-23.2014.5.15.0072, 0010701-97.2016.5.15.0072 e 0010490-61.2016.5.15.0072);

16.5 – há audiências designadas em três dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação alguns processos na fase de execução – foram realizadas 82 no período de 03/2017 a 02/2018;

16.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

Conforme já especificado no item 15.2, não há outra Unidade com movimentação processual semelhante à Vara de Rancharia, o que impossibilita a comparação em grupos.

Observa-se que o cálculo de dias-juiz nos itens 10.1 e 10.2 desta Ata teve seu resultado ligeiramente distorcido, já que, por um problema técnico, o sistema automatizado não identificou portaria de designação do Juiz Substituto a partir de janeiro/2018. Assim, a média real necessitou ser manualmente recalculada, conforme quadro abaixo:



Mês/ano	Qtde
03/2017	34
04/2017	30
05/2017	31
06/2017	30
07/2017	19
08/2017	34
09/2017	30
10/2017	31
11/2017	29
12/2017	19
01/2017	23
02/2017	28
Média mensal	28,16

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 40,4* processos solucionados por meio de conciliações. Excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 18,8*.

Tais resultados indicam elevação das médias de processos solucionados desde a última correição, quando se verificou média proporcional (RARIA) de 28,1 processos solucionados por conciliações e de 16,8 processos com outras soluções de mérito (item 10.1 – correição anterior).

Este resultado permitiu superar a Meta 1, E. CNJ (julgar o equivalente a 90% da quantidade de processos de conhecimento distribuídos no ano); a Meta 2 do E. CNJ (julgar até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015) e a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento) – conforme item 11.

**RARIA – relatório de aferição de resultados individual aproximado – manualmente recalculado.*

18 – AUDIÊNCIAS



Conforme informado pelo gestor da Unidade em 12/04/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	15/05/2018	05	33
INICIAIS/ Sum:	-		-
UNAS/ Ord:	-		-
UNAS/Sum:	10/05/2018	07	28
INSTRUÇÕES/Ord:	10/05/2018	02	28
INSTRUÇÕES/Sum:	-		-
CONCILIAÇÃO:	24/04/2018		12
MEDIAÇÃO:	-		-

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. Porém, também é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						-
	tarde						-
terça	manhã		21				21
	tarde	8					8
quarta	manhã	7		9		8	24
	tarde						-
quinta	manhã	7					7
	tarde						-
sexta	manhã						-
	tarde						-

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação,



apontando que tanto com as partes, diretamente, na secretaria da Vara, assim como em diálogo com os patronos, é feito incentivo à conciliação, por servidores dos grupos internos, inclusive pelos oficiais de justiça, estes nas diligências presenciais. Não há quantidade predefinida de processos para inclusão em pauta.

Há um servidor capacitado pela Escola Judicial do TRT para a mediação, Luís Antonio Felipe.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

18.3 – ANÁLISE:

Através dos gráficos do item 10.2 verificou-se que a Unidade realizou 877 audiências, das quais 462 foram do tipo inicial, 265 de instrução, 47 unas, 82 de conciliações na execução e 21 de conciliação no conhecimento.

A média mensal de audiências unas e de instrução foi de 26,0 (RARIA 27,69*), um pouco abaixo do resultado verificado na última correição (média de 29,3 – RARIA 28,7 – audiências unas e instruções por mês).

Não obstante, em comparação com o verificado na última correição, o prazo médio do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução diminuiu de 163 para 116 dias, refletindo também a redução do lapso temporal entre a designação e a realização de audiências de instrução – atualmente em 28 dias, bem como houve diminuição do número de processos aguardando o encerramento da instrução de 176 para 158.

Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de apenas 36 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 121 dias, indicando adequada priorização das audiências no rito sumaríssimo.

19 – CONSTATAÇÕES:

Foram apresentados aos servidores e Magistrado dados estatísticos comparativos entre a última correição e a presente.



O acervo Físico é de 10% e a unidade está enquadrada no “grupo” de 1 a 750 processos por ano, uma vez que recebeu 571 processos no último ano (2017).

O relatório sem tramitação há mais de 30 dias aponta apenas 7 processos, com data mais antiga de 28/02/2018.

O prazo médio na unidade é de 116 dias do ajuizamento até o encerramento da instrução, 127 dias até a prolação da sentença, 132 dias do início ao encerramento da liquidação e de 505 dias para a fase de execução.

O índice de conciliação no ano de 2017 foi de 67,43%, superior à média do Tribunal (44%).

As audiências são realizadas no prazo médio de 30 (trinta) dias.

Não há servidores em teletrabalho.

Informaram que não são adotadas intimações eletrônicas e de todos os convênios só não fazem o SIMBA.

Procedimento para início da liquidação: Despacho concede 15 dias para o reclamante apresentar seus cálculos. Vencido o prazo, com ou sem cálculos, a ré é intimada a impugnar ou apresentar os seus.

Os oficiais de justiça fazem uso da certidão negativa padronizada, bem como, registram a frustração da execução e preenchem o “Rascunho/Anotações” no sistema EXE15.

20 – RECOMENDAÇÕES:

20.1 – Viabilizar a melhor forma de citação eletrônica, conforme previsto no inciso V do art. 246 da Lei 13.105/2015 (Novo CPC), mediante contato com grandes empresas demandadas, e Municípios que consentirem com a utilização da medida;

20.2 – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.



21 – DETERMINAÇÕES:

21.1 – Encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para pfing.regressivas@agu.gov.br e regressivas@tst.jus.br, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial (sentencas.dsst@mte.gov.br e insalubridade@tst.jus.br), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

21. – utilizar também a ferramenta SIMBA, além das ferramentas já adotadas, pelo exaurimento das iniciativas do juízo com objetivo de tornar exitosa a execução dos feitos, conforme a necessidade;

21. – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante.

22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 16/04/2018 e 18/04/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	0015400-83.2006.5.15.0072	Processo físico na ocorrência desde 27/10/2011, dentro da variável 353 – aguardando finalização da fase de execução. Arquivados provisoriamente.	Determina-se a conclusão do feito para deliberação quanto à utilização das ferramentas eletrônicas e arquivamento definitivo. Há outros 03 processos nessa situação.
2	0010197-57.2017.5.15.0072	Processo eletrônico na tarefa “Aguardando retificação de autuação” pendente desde 19/03/2018. Ainda que relativamente recente, a existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do	Tramitar o feito.



		art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.	
3	0010631-46.2017.5.15.0072	Processo eletrônico na tarefa “Razões Finais” com prazo vencido desde 27/03/2018.	Encaminhar o processo para a caixa de tarefa “minutar sentença”, com a escolha do respectivo Magistrado, conforme Portaria GP-CR nº 89/2015.

23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Comparecem os advogados e representantes sindicais, conforme lista abaixo:

Nome	Identidade	Representação
1. José Roberto Barbosa	9.279.543-2	- Tesoureiro do Sindicato dos Trabalhadores das Indústrias Extrativas de Rancharia e Região
2. João Itauzino de Andrade	11.693.693-9	- Presidente do Sindicato dos Empregados Rurais de Rancharia
3. Marcos Cruz de Oliveira	44.518.219	
Nome	Inscrição na OAB	
4. José Guimarães Dias Neto	147.260	- Presidente da OAB – Subseção de Rancharia
5. João Wilson Cabrera	74.622	- Secretário Adjunto – Subseção de Rancharia
6. Cristiano Roberto Scali	162.912	- Presidente da OAB – Subseção de Quatá
7. João Emílio Zola Júnior	89.900	- Conselheiro Secional da OAB
8. Fabricio de Oliveira Klébis	183.854	- Conselheiro Secional da OAB
9. Erideval Ferreira	33.386	
10. Deborah Rocha Rodrigues Zola	117.205	
11. Luiz Geraldo Floeter Guimarães	129.959	
12. Dimas Bocchi	149.981	
13. Paulo Henrique Adomaitis	150.180	
14. Fabbio Pulido Guadanhin	174.494	
15. Claudia Rodrigues	236.325	
16. Pedro Ferreira Doninho Neto	273.754	
17. Marcos Paulo Nunes Vieira	279.754	
18. Júlio Sevioli Pinheiro	317.932	
19. Diones Moraes Valente	331.310	
20. Diego Lorentz Gimenez	331.677	
21. João Paulo Nunes Vieira	367.700	
22. Eduardo Carlos de Almeida	409.045	

O Desembargador Corregedor contextualiza o momento difícil do Tribunal Regional: corte do orçamento para 2019, impossibilidade legal de acréscimo do número de servidores, sobretudo, com gasto de pessoal, impossibilidade de criação de varas, unidades com distribuição superior a 3.000 processos, enquanto há unidades com distribuição, como a de Rancharia, com última distribuição apurada em 571 processos.



Expõe, ainda, as possibilidades para manutenção da unidade: mudança da estrutura, transformação de Vara do Trabalho para Posto Avançado, ampliação de sua jurisdição, entre outras. De qualquer modo, a alteração estará precedida de estudo aprofundado, aliás, em curso, no tocante à malha viária, a oferta de transporte público e etc. Ainda, esclarece o Desembargador Corregedor, que a transmutação em posto avançado, por exemplo, não traria prejuízo ao jurisdicionado, tampouco aos advogados.

O Desembargador Corregedor compreende a preocupação instaurada, no entanto, esclarece que o Tribunal Regional tem um cumprimento a dar, como instituição, como representante do Estado.

O Presidente da OAB da 165ª Subseção de Rancharia Dr. José Guimarães Dias Neto destaca a eficiência da Vara do Trabalho de Rancharia e se diz tranquilizado, diante da notícia de que a unidade será mantida, ainda que, sob outra estrutura.

O Conselheiro Secional Dr. Fabrício de Oliveira Klébis indaga sobre o funcionamento das audiências, se transmutada para Posto Avançado. Fica esclarecido que as audiências continuariam a ser realizadas na unidade.

O Desembargador Corregedor fala das várias mudanças ocorridas ao longo do tempo, onde sempre ocorre uma adequação. Não é diferente perante a reforma trabalhista recente: seja pelo ponto de vista de reclamantes, seja pela visão de reclamadas. No tocante à possibilidade de teletrabalho, uma das possibilidades para a Vara de Rancharia, faz menção à Wiki Nacional, cujo projeto se encontra em curso, e possibilitará a atuação à distância, com observância do entendimento de magistrados.

Os advogados indagam a possibilidade de aumento dos tempos demandados, de prazos, em uma nova configuração, ao que o Desembargador Corregedor entende que não é a consequência esperada, pois há atuação de magistrados e auxiliares para Postos Avançados, por exemplo.

O Conselheiro Secional Dr. João Emílio Zola Júnior agradece, em nome da advocacia, a sensibilidade do Desembargador Corregedor.

Os advogados reiteram a tranquilidade da notícia de manutenção da unidade.

Os advogados representantes da OAB da Subseção de Quatá mencionam a extensão da jurisdição da Rancharia e agradecem a notícia tranquilizadora de manutenção de uma unidade na região.

24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:



24.1 – Atualmente a titularidade da Unidade está vaga;

24.2 – O Juiz Substituto MOUZART LUIS SILVA BRENES está autorizado a residir fora da sede da circunscrição (PA 0000089-84.2015.5.15.0897) e o Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou com o Magistrado sobre sua autorização de residência;

24.3 – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

24.4 – Registra-se que não foi automaticamente identificada a Portaria nº 011/2018 para designação do Magistrado Substituto na Unidade, embora devidamente considerada para o cálculo de dias-juiz nos itens 17 e 18.3: “XVI- Designar o Exmo. Sr. Juiz Substituto MOUZART LUIS SILVA BRENES, para, a partir de 08 de janeiro de 2018, até posterior deliberação, atuar na Vara Do Trabalho De Rancharia, vaga em razão de remoção, com observância no disposto nos artigos 5º e 6º do Capítulo "AUD" da CNC”.

24.5 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 4455/2016.

25 – ENCERRAMENTO:

No dia 27 de abril de 2018, às 12 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.